

Invitation à la prospective
Invitación a la prospectiva
HUGUES DE JOUVENEL

colección_

I N N O V A A I S U R

3Epp&p en asociación con CREAM EL FUTURO, ONG

HUGUES DE JOUVENEL

Invitation à la prospective
Invitación a la prospectiva

Traducido al español por
Anne-Marie Abautret

Futuribles
PERSPECTIVES

Introducción - Prospectiva y libertad

Capítulo I - La exploración de los futuros posibles

El futuro, ámbito de la libertad

Inserto - Génesis y difusión de la prospectiva

Inserto - Los ciclos largos: mito o realidad

La función de vigilia

Inserto - El reto educativo

Capítulo II - La construcción del futuro

El futuro, ámbito del poder

El futuro, ámbito de la voluntad

Inserto - El proyecto

Capítulo III - Prospectiva vs. pronóstico

Características del planteo

Los modelos

Los escenarios

Inserto - Escenarios y variantes

Capítulo IV - Las etapas de un ejercicio de prospectiva

La definición del problema y la elección del horizonte

La representación del "sistema"

Recopilación de datos, definición de las hipótesis de evolución

Inserto -¿ Quién posee el saber ?

La construcción de escenarios

Las opciones estratégicas

Conclusión - Artífices del futuro

Bibliografía y sitios de referencia en Internet

03

Prospectiva versus pronóstico

Prospectiva versus pronóstico

Las características del enfoque

La prospectiva tiene tres características esenciales que la diferencian del pronóstico.

Es un enfoque pluridisciplinario, de inspiración sistémica. Partiendo de la constatación elemental de que los problemas a los cuales nos enfrentamos no podrían ser reducidos a una sola dimensión, ni comprendidos correctamente si se los mira con la lupa, como nos han enseñado a hacer en disciplinas académicas distintas, la prospectiva se propone aprehender las realidades a través del conjunto de sus aspectos, de todas sus dimensiones, sea cual fuera su naturaleza.

Tomando prestado los principios del análisis de sistemas de forma genérica, la prospectiva nos invita a considerar los fenómenos a partir de un estudio del conjunto de los factores y de sus interrelaciones.

Es un planteamiento que integra la dimensión del largo plazo, pasado y por venir. No porque los prospectivistas estén obsesionados con el futuro, sino porque:

- En todo sistema, coexisten variables impregnadas de una gran inercia (aquéllas, por ejemplo, correspondientes a los ecosistemas y a los cambios demográficos), con otras cuyas variaciones intervienen sobre escalas de tiempo siempre más cortas (la innovación tecnológica, las fluctuaciones de las tasas de cambio...)

- Sólo el análisis de horizontes de largo plazo permite eliminar los “efectos de período”, aprehender la dinámica profunda de los sistemas, y analizar, a salvo de la tempestad, los resortes profundos de la evolución.
- Sólo en el mediano y el largo plazo podemos recuperar la suficiente libertad de maniobra para iniciar verdaderas transformaciones.
- La reflexión de largo plazo se impone cada vez más en la medida en que nuestros poderes aumentan y que las acciones que emprendemos pueden tener graves consecuencias. Claro que esto ya era verdad en tiempos de las vías romanas que, durante siglos han configurado nuestros territorios. Pero, esto es aun mas cierto cuando se manipulan, ayer el átomo y hoy los genes, y que pueden ofrecerse clones, por ejemplo, como reserva de órganos, como la copia de uno mismo o como un fantasma de inmortalidad por replicación”¹.

La prospectiva es un planteamiento que integra las rupturas y por ende, en vez de postular la permanencia del cambio (mañana diferirá de hoy exactamente como hoy difiere de ayer), se esfuerza por tener en cuenta los fenómenos de discontinuidad y de ruptura, sufridos o deseados, resultando de factores tan diversos como:

- los efectos de umbral (por ejemplo, saturación de un mercado);
- la irrupción de innovaciones de todo tipo y de actores quebradores de costumbres;
- la voluntad humana de modificar las reglas del juego.

Es esencialmente a este nivel que se opera la distinción entre los métodos de pronóstico y los de la prospectiva. Los primeros se basan-como lo afirmaba Gaston Berger- sobre lo precedente, la analogía y la extrapolación: tres procedimientos que se inspiran de la retrospectiva². Suponen un mundo estable en el cual consideramos que

¹SALOMON Jean-Jacques. “Le clonage humain: où est la limite ?” *Futuribles*, n° 221, junio de 1997, pp. 55-68.

²BERGER Gaston. “Sciences humaines et prévision”. *Op. Cit.*

mañana diferirá de hoy como hoy de ayer, las mismas cosas cambiando siempre del mismo modo al mismo ritmo, en el mismo sentido, siguiendo leyes inmutables de algún modo.

Para usar la fórmula de Gaston Berger, "todo se repite" dice a menudo el administrador timorato para tapar los fallos de su voluntad. "Todo se parece", añade, para justificar la rapidez de sus análisis y disculpar la pobreza de su imaginación. "Todo continúa" proseguirá con la autoridad que le confieren los números y dando a una simple rutina exploratoria las apariencias de un pronóstico científico.³

El instrumento privilegiado del pronosticador, más allá de los métodos estadísticos clásicos (extrapolación, curvas envolventes, etc.), es el modelo econométrico que proviene de la mecánica y fue transferido a la microeconomía, y luego a la macroeconomía.

³ *Ibidem.*

Los modelos

Los modelos⁴ son sistemas de ecuaciones con los que queremos representar cómo interactúan entre ellas las variables de un subsistema que hemos aislado de su contexto, en un sistema de ecuaciones que utilizaremos para efectuar simulaciones de futuro.

Este sistema se construye sobre la observación del pasado. Supone pues, que la representación que hemos hecho del pasado es correcta, pero sobretodo que:

- El subsistema así aislado (su morfología y su fisiología) no se modifique en el futuro; por ejemplo, que no existan efectos de umbral en el que las “reglas del juego” sean modificadas.
- El funcionamiento del subsistema no va a ser cuestionado por la irrupción de otra variable, ayer considerada exógena, y que no fue por lo tanto identificada.

Finalmente y sobre todo –suponiendo adquiridas la perpetuidad y la autonomía del subsistema-, este modelo de simulación (a pesar de su aspecto muy científica, por estar lleno de ecuaciones) no garantiza ni la exactitud, ni el carácter científico del pronóstico. Los resultados conservarán en efecto el mismo estatuto, arbitrario y subjetivo, que las hipótesis de entrada.

⁴En el lenguaje científico moderno, el término “modelo” ha tomado un significado inverso al que tenía tradicionalmente en las artes y la moral. Antiguamente, llamábamos “modelo” a lo que se representaba, (el modelo del pintor) o a lo que se imitaba (un modelo de virtud); ahora, llamamos “modelo”, a lo que está construido artificialmente para representar la realidad o imitar la realidad. Es exclusivamente en este sentido que utilizamos la palabra aquí. Un modelo de la economía nacional es un sistema de ecuaciones que enuncian las relaciones que se estiman imperan entre las variables importantes del sistema. El sistema es “económico” si los parámetros que figuran en estas relaciones reciben expresiones numéricas”. In JOUVENEL Bertrand (de). L’Art de la Conjecture. *Op.cit.*

Y la experiencia, muestra, lamentablemente, que si bien los economistas y los demógrafos, entre otros, adoran este tipo de modelos siempre más sofisticados, sus hipótesis de entrada son a menudo bastante primarias, arbitrarias y frágilmente argumentadas.

Los escenarios

Método preferido por los economistas, econometristas, estadísticos y pronosticadores, el método de los modelos es a menudo opuesto al método de escenarios, más desarrollado y utilizado por los prospectivistas, que parten de esta postura básica: más vale una aproximación grosera justa que un pronóstico muy fino pero erróneo. En otros términos, más vale barrer ampliamente y resaltar algunas macrotendencias que utilizar herramientas muy sofisticadas sobre segmentos de realidades que producen pronósticos cifrados muy precisos, pero generalmente erróneos porque ignoran las discontinuidades, las bifurcaciones y las rupturas- tanto las que nos arriesgamos a padecer como las que podemos nosotros mismos provocar -.

ESCENARIOS Y VARIANTES

Es frecuente encontrar el término de “escenarios alternativos” empleado de manera abusiva por algunos pronosticadores. Es así, ellos suelen por ejemplo decir, que han elaborado tres escenarios alternativos sobre el futuro de la economía mundial. En realidad, no hay nada de eso. Con la ayuda de un modelo econométrico, que pretende representar un subsistema aislado de su contexto exterior (de ahí la formula “todas las cosas iguales – y suponiendo que la morfología y la fisiología del subsistema queden perennes –”) han establecido una proyección, a menudo llamada media. Luego, adoptando hipótesis más o menos optimistas, van a sacar una

variante alta y una variante baja. Pero es siempre el mismo sistema funcionando de manera más o menos eficiente.

Los escenarios alternativos, tales como los utilizamos en prospectiva, suponen en principio configuraciones morfológicamente diferentes. No es un poco más o un poco menos de la misma cosa, sino que es otra cosa, otra historia construida a partir de transformaciones estructurales del sistema.

La presente publicación consta con la autorización de HUGUES DE JOUVENEL, Futuribles, a la ONG
CREAR EL FUTURO en asociación con **3E pp&p tresescalas** (prospectiva, plan y proyecto), para la
difusión de la Prospectiva.