

"El tiempo está después... Prospectiva del BOa, Montevideo-Uruguay

## EL ARTE ¿MOTOR DESARROLLO URBANO?"

Autores: Dra. Arq. Carina Nalerio / Lic. Sociología y Lic. Artes Visuales Raúl De León

Montevideo, abril de 2015



"Perfume de arrabal" Foto Raúl De León

### :: INTRO ::

Partiremos de la presentación del Barrio de las Artes de Montevideo, (en adelante bOa) y la problematización su desarrollo. Luego compondremos el concepto de una centralidad deconstruida a partir de la visión de Le Corbusier y la respuesta desde el urbanismo montevideano, con lupa en sus bordes -como opción metodológica- poniendo foco en el bOa. Nos preguntaremos cuál es la forma adecuada de intervención figurada en dos opciones opuestas; la *tabula rasa* -entendida en su versión contemporánea como la *gentrificación* que vacía de sus habitantes originales el patrimonio histórico de la ciudad- o, por el contrario, asumir una postura disruptiva centrada en la aportación del arte y sus prácticas para lograr la transformación y valorización patrimonial, en otro tipo de apuesta de desarrollo.

Deseamos visibilizar el espíritu interdisciplinario con el que estamos trabajando, ensamblando diferentes miradas que entrelazan arquitectura y urbanismo, arte y sociología, economía e innovación. Consideramos que esta apuesta transdisciplinar -que defendemos a capa y espada- es clave en el abordaje del fenómeno que describiremos.

¿Es posible considerar el ARTE como motor de transformación urbana, valorización patrimonial y desarrollo territorial?

La experiencia innovadora del bOa de Montevideo, en marcha desde hace más de 3 años, hace pensar que sí. Por ahora, estamos trabajando sobre la realización de una prospectiva público-privada de horizonte 2034 que se esfuerza por resolver 4 asuntos estratégicos:

1. ¿Cómo generar una ECONOMÍA SIMBÓLICA que se transforme en motor económico del barrio? Un grupo multidisciplinar se está planteando este desafío, liderado por el colectivo bOa2035<sup>i</sup> que está desarrollando dinámicas ludo-prospectivas para producir ideas, sistematizar conocimiento e innovar en la materia.
2. ¿Cómo abordar la IDENTIDAD HÍBRIDA de un nuevo barrio que integre pasado-presente-futuro de un sitio de potente historia (nacimiento del tango, generación del 900 y mil anécdotas más) ¿Cómo abordar el clásico desafío planteado por la calificación de los barrios históricos evitando la *gentrificación*<sup>1</sup>?
3. ¿Cómo vincular un complejo mapa de actores (vecinos, empresarios de pequeña, mediana y gran escala y gobierno local y nacional encontrando las CONVERGENCIAS que permitan la construcción de un proyecto de futuro compartido?
4. ¿Cómo a través del arte vehiculizar estos ejes de transformación?

Algunos conceptos organizan la reflexión. La tensión existente entre 2 dimensiones: EL CAMBIO Y LA PERMANENCIA, nodo central de una buena prospectiva. Porque el presente resulta ser un intento de hilvanar diferentes enfoques de cultura en pasado-presente-futuro; el famoso palimpsesto. Desde ya cuestionamos el empleo de cultura en singular, pues corresponde hablar de varias culturas que coexisten. Diferentes identidades y comportamientos que se manifiestan en una delimitación geográfica -el barrio- pero que jamás son únicas.

#### Divergencias y convergencias de conceptos base

Ponemos en cuestión la participación, tal como se ha puesto en juego en nuestra ciudad, en un sentido profundo. Nosotros la concebimos como co-creación y creemos que las experiencias artísticas pueden vehiculizar espacios de participación real -no apenas de consulta y aprobación, que nos resultan insuficientes- espacios de participación más auténtica.

Buceando en prácticas de ARTE CONTEMPORÁNEO, encontramos experiencias -laboratorios que nos aportan herramientas para producir el cambio al que apostamos. El acontecimiento artístico, su producción y ejecución provocan posibilidades que rompen la rutina y la "normalidad" de la realidad percibida cotidianamente. Alterar la cotidianeidad quebrando el sentido común, la habitualidad en la que el devenir mundano nos envuelve despierta los sentidos y la experiencia artística emerge como acontecimiento para la construcción colectiva de significaciones.

Desde las prácticas contemporáneas de intervención en la percepción de lo urbano (acciones artísticas, visuales, performáticas, etc.) se generan interfaces de interacción a través de las cuales otras formas de percepción y co-producción de sentido emergen. Estos dispositivos motivan una enunciación colectiva re significada.

La intención es imaginar en los intersticios, con metodologías que ayudan a conformar otras miradas y ¿por qué no? como instrumento de transformación y desarrollo para los territorios. Desde una perspectiva relacional siguiendo a Bourriaud, (2008), como también de contexto en

---

<sup>1</sup> entendida como el desplazamiento de los pobladores originales por habitantes más pudientes que los desplazan buscando el nuevo prestigio del lugar.

el sentido adjudicado por Ardenne, (2006) es posible colaborar hacia el acercamiento, la **co-creación de conocimiento que permita la construcción colectiva del futuro deseado**. Irrumpe la capacidad del arte de moverse sin un método tan rígido que impida la apropiación y mutación del lugar. Los disparadores desde lo residual, lo rechazado, las desviaciones de la regla permitirán producir conocimiento transversal.

El arte permite conectar, desde lo experimental, lo sensible en contraposición con lo objetivable/racional/formal. El gesto o la intención artística adoptada será entonces más conector que creador en la propuesta que hacemos. La premisa de búsqueda de herramientas innovadoras a través de prácticas exploratorias, de procesos experimentales que luego se sistematizarán.

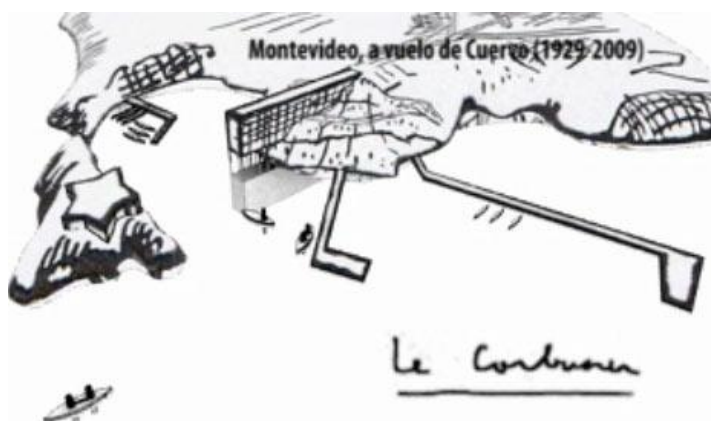
Nuestro propósito nos desafía a provocar el acontecimiento, bucear el imaginario latente de las culturas a través de sus acciones, visibilizar las relaciones a partir de experiencias de trabajo compartidas en contexto urbano. El objetivo es zurcir, hilvanar conocimiento y prácticas desde los intersticios, provocar su visibilidad, su emergencia, que se manifiesten las tensiones como una línea en fuga.

## :: LA SIGNIFICACIÓN DEL CENTRO DEL CENTRO HISTÓRICO EN URUGUAY::

Esbozaremos algunos apuntes sobre la deconstrucción de la centralidad histórica y su recomposición en el tiempo.

En pleno nacimiento de la Modernidad (¿aún hoy inacabada?) Le Corbusier dibuja -en su visita a Uruguay en 1929- sus rascamares sobre el cerro de Montevideo desde el avión, confundiendo la posición de nuestra principal colina con la Ciudad Vieja, en ese entonces claro centro de la ciudad, con su continuidad en la Av. 18 de Julio. Queda deslumbrado por la belleza blanca de las medianeras, muros de las tipologías históricas en vías de sustitución.

Nos preguntamos ¿Es esta una señal portadora de futuro<sup>2</sup>?



<sup>2</sup> La SEÑAL PORTADORA DE FUTURO, entendida como concepto prospectivo, significa un indicio, una señal débil que promete cambios aunque no los asegura. Algo así como un chispazo que puede o no encender el pasto seco e incendiar el presente (como lo cuenta Eduardo Galeano en 'el libro de los abrazos').

Figura 1: 'Plan para Montevideo', Le Corbusier (1929). Fuente: <http://www.montevideo.com.uy/>

En ese Uruguay radiante, confiante en el progreso, de vacas gordas e intelectuales comprometidos con la Modernidad contemporánea produce la primera prospectiva territorial de Montevideo que sugiere (¿o determina?) un cambio en la ubicación del centro, proponiendo *tabula rasa* sobre Ciudad Vieja. Esta demolición no tiene lugar tal como se plantea en ese momento. Pero deja sus marcas; toda la franja de su Rambla Sur demolida y sustituida por los grandes bloques exentos continuos y más tarde las primeras torres como el Edificio Ciudadela sobre la plaza Independencia. Es muy interesante observar también como la estructura de esta prospectiva devela el posterior desarrollo de Montevideo, como el linaje de sus futuros corredores metropolitanos o la nueva centralidad hoy existente en torno al Shopping de la Terminal de Ómnibus Tres Cruces... Una vez más el 'urbanismo de papel' inspira la evolución urbana...

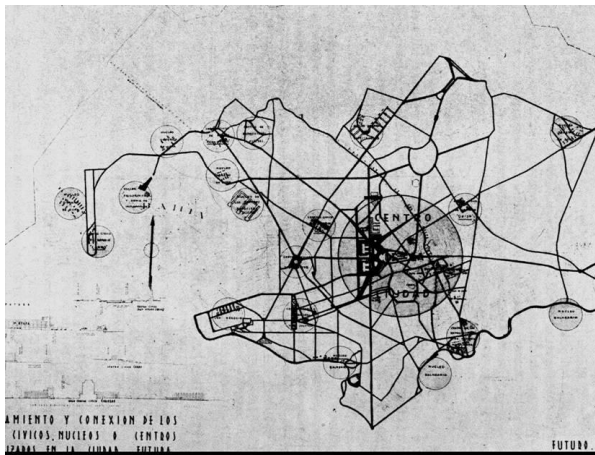


Figura 2: Mapa del Plan del Centenario, primera prospectiva urbana de Montevideo realizada en 1920.

Recordemos, por otra parte, que el rico Uruguay de ese momento -se le llamaba 'la Suiza de América'- es moderno en cuanto contemporáneo a las ideas vanguardias del momento. Einstein nos visita también en la época...

Desde la dictadura en los años '70, se impone una voraz y despiadada demolición del patrimonio histórico, hacia la sustitución tipológica en altura, con miras a la rentabilidad económica del suelo. En los años '80 surge un movimiento social-urbano de resistencia (no solo urbana sino también política) en torno al GEU/Grupo de Estudios Urbanos con el Arq. Mariano Arana a la cabeza -después Intendente de la ciudad cuando vuelve la democracia- contra la destrucción de la arquitectura histórica. Se aúnan pobladores con intelectuales y se produce una nueva conciencia del valor del patrimonio en la ciudad, del valor del pasado (¿por democrático?) en paralelo a una corriente igualmente contemporánea en Europa (hermanos Krier y compañía).

Y hoy la Ciudad Vieja sigue siendo el gran reservorio patrimonial de la ciudad. Que aún se debate entre éxito y fracaso, en su capacidad de proteger el patrimonio sin inmovilizar la necesaria inversión privada. Porque la transfusión de capital público ha sido ya abundante. El gran logro ha sido a la ocupación multclasista del barrio. Por zonas, claro. En los '90 préstamos preferenciales del Banco Hipotecario del Uruguay. En 1998 el Plan Parcial de Desarrollo y Recuperación de la Ciudad Vieja y el Centro impulsado desde la Intendencia, logra la consolidación de varios elementos estructurantes; la peatonal Sarandí y su extensión por Pérez Castellanos hasta el Mercado del Puerto, y la ocupación por cooperativas del anillo norte, que envuelve a la 'City Financiera'. Queda pendiente la solución de la relación puerto-

ciudad que se comportan como 'siameses de espaldas' ignorándose mutuamente, a pesar de que el puerto es uno de los motores económicos del país, con enorme dinamismo...

Recordemos que cuando nace Montevideo en 1726 es la más joven del Imperio Español. Diseñada como ciudad fortaleza demuele sus muros en la independencia... y nosotros elegimos explorar los bordes de esta ciudad histórica, trabajando sobre el bOa, que se sitúa justamente en este límite.

En este sentido, nos proponemos traspasar la Puerta de la Ciudadela, monumento emblema de la ciudad de Montevideo, que antiguamente demarcaba el ingreso a la fortificación histórica de la ciudad. Traspaso literal y simbólico, poniendo foco de investigación-acción en el bOa, en el borde de la antigua ciudad. Adoptamos entonces esta postura **disruptiva**; nos proponemos atravesar la puerta que ya no defiende, que ya no demarca entrada y salida, que ha perdido su significación original. Superar el pasado y construir socialmente un futuro deseado, un otro paisaje cultural interviniendo los bordes, los intersticios. Otro concepto de ciudad, flujo activo de circulación, de comunicación.

### **:: EL INTERSTICIO DEL entre<sup>2</sup><sup>3</sup> ::... Tensión entre un deseo y una posibilidad**

En efecto, el bOa existe como definición gubernamental. Como paraguas que ha permitido varias acciones. Pero que -desde nuestro punto de vista- se debe algunos gestos para consolidar lo que aparece apenas como (frágiles) 'señales portadoras de futuro' y/o expresiones de deseo. Es cierto que se ha superado el proceso de decadencia edilicia en curso -con las obras del Hotel Splendor, y la recién iniciada Sede de la CAF, entre otras... logrando un giro en la mirada ciudadana sobre la zona que reubica el barrio en el imaginario urbano.

Planteamos entonces el inicio de una exploración prospectiva, de un futuro deseado pero aún inexistente. Como un cuenco parcialmente vacío con capacidad de acoger y producir los intercambios necesarios. Nuestro trabajo es una PROVOCACIÓN a la reacción. Una puesta en evidencia de contradicciones, elementos existentes y faltantes como por ejemplo la legitimación de la iniciativa por parte de la comunidad artística uruguaya, y su incorporación al proceso, como *corpus*.

---

<sup>3</sup> "ESPACIO DEL ENTRE-DEUX/entre<sup>2</sup>" – creación del geógrafo Bernard Ecrément (Paris, 2006). Expresión que refiere a los espacios de ciertas características, entre ellas: se componen del uno Y del otro pero siendo una tercera entidad, de carácter propio enriquecido de parte de las 2. Son ejemplo de esto: Uruguay entre<sup>2</sup> de Brasil y Argentina, Libia – entre<sup>2</sup> de Africa y Europa, Québec – entre<sup>2</sup> anglosajón y francés. Seminario "Les espaces de l'entre-deux" Polo Mercosur, Montevideo, setiembre 2008.

Nuestra idea es entonces: la delimitación y definición bOa es un paraguas válido, pero puede llevar a distintos destinos, algunos contrarios entre sí. En este sentido, se hace necesaria la puesta en marcha de un proceso de creación Prospectiva –exploratoria, participativa y estratégica- concebida como herramienta para la construcción social del futuro. Para hacer ‘urbanismo desde el pie’ y no imponer un Plan desde el Departamento de Planificación de la Intendencia de Montevideo, más allá de lo que los que lo habitan desean...

El bOa es un distrito urbano en la ciudad de Montevideo, área comercial y cultural con un stock inmobiliario sub-utilizado. Contiene multiplicidad de puntos de interés patrimonial -material y sobretodo inmaterial- como zona degradada de la centralidad capitalina. Supo ser importante en el centro comercial de la ciudad, referente de recreación, con cines y teatros, como la Sala Verdi y el Teatro Solís. Y se sigue renovando como con la finalización de la Torre Ejecutiva, el traslado de las oficinas de Presidencia de la República, luego de 40 años de espera, la remodelación en proceso del Mercado Central, la renovación del mítico Hotel y Teatro Cervantes, o la construcción de numerosos edificios para vivienda en el marco de la nueva Ley de Vivienda Social que establece incentivos fiscales para los desarrolladores.



Foto: Raúl De León

### **:: GENEALOGÍA DE UN PROCESO ::**

EL bOa es una construcción colectiva, que se inicia a partir de la firma de un Convenio Marco entre la Intendencia de Montevideo, el Grupo Hotelero FEN y el Grupo Centro en marzo de 2010 (Resolución IM N° 1099/10). Funciona en torno a una asamblea plenaria y grupos temáticos de interés, que funciona dentro de un universo de unas 350 personas, que manifestaron su interés de participar en el programa y mantienen activo el colectivo bOa.

La iniciativa nace en 2010 como parte de un esfuerzo público–privado que responde a la necesidad de mejorar la calidad de vida y de negocios de la zona. No es por casualidad que se eligieron estas manzanas: en ellas hay un legado histórico cultural que pasa por un número significativo de lugares donde tuvieron su espacio movimientos artísticos, literarios y musicales; a vía de ejemplo se puede citar: la llamada “generación del 900” y la “generación del 45”, así como la etapa de formalización del tango entre 1910 y 1925, el crecimiento de las manifestaciones artísticas de la colectividad afro descendiente a través de las “llamadas” y la cultura del candombe, hasta el crecimiento de muchos músicos uruguayos contemporáneos como Eduardo Mateo y Jaime Roos. En esas calles vivieron muchos reconocidos artistas y creadores como el artista plástico José Gurvich o la poeta y escritora Delmira Agustini.

En este contexto se generan ciertos movimientos, que aspiran a más...

El Taller Artístico de Reflexión Prospectiva 'Montevideo experimental' co-organizado por el Laboratorio de Prospectiva Territorial de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República y la dirección de Artes y Ciencias de la Intendencia de Montevideo, dio pie a un proceso de trabajo que continúa.

(Ver síntesis en VIADEO <http://www.arte-sur.org/es/proyectos-especiales/montevideo-experimental-hacer-el-futuro-con-arte/>)

La instalación de la nueva sede central para Latinoamérica de la CAF-Banco de Desarrollo de América Latina en el Barrio de la Artes, significará un impacto físico importante que creemos debe transformarse en un motor de desarrollo territorial para el área. Por eso se concibe el proyecto, que se ocupa de construir las bases para que éste sea un desarrollo endógeno, auténticamente generador de capital social y cultural, que se arraigue en la historia de este barrio peculiar, y articule una plataforma que posibilite la construcción de un proyecto social de futuro compartido entre los actores protagonistas del lugar -la sociedad civil (organizada o no), el empresariado (que cubre las escalas pequeña y mediana pero también multinacional)- y el gobierno local<sup>2</sup>.

Este artículo es parte de esta corriente. Relata el 'estado del Arte' del barrio y explora los deseos posibles.

Propone preguntas y un desafío:

¿Cómo lograr transformar el barrio a partir de la acción artística?



Foto: Raúl De León

## :: EL BARRIO EN LA CIUDAD ::

La ciudad es el espacio donde varias dimensiones –la economía y la producción, la sociedad y la cultura, el arte, el *zeitgeist* 'espíritu del tiempo', la innovación- toman cuerpo. Donde los flujos se instalan, en relaciones de geometría variable. Y los barrios son expresiones caracterizadas de estos vínculos.

Los llamados 'azúcares lento' del territorio, los que hacen que las inversiones, los habitantes, los viajeros elijan instalarse, son la organización territorial y el '*savoir-faire*' local, la confianza entre los actores que interactúan, la solidez en sus vínculos (Veltz, 2001).

Entre éxito y declive, entre su patrimonio inmaterial –aún no potenciado- y la fuerza de una morfología urbana con carácter, emerge el bOa. Un entre-dos; entre dos tiempos, entre dos barrios de mucha personalidad –Ciudad Vieja y Barrio Sur-. Expresión de un deseo –con claras señales portadoras de futuro en su haber- que necesita aún ser conformado, parido. Una posibilidad.

## **:: LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL FUTURO ::**

Queremos construir ciudad colectivamente, y no tarde. Ahora. Y usar la prospectiva, un camino a (l) tiempo.

La Prospectiva<sup>4</sup> se puede definir como la disciplina que estudia el futuro para esclarecer la acción en el presente, en función del futuro –posible- que se pretende alcanzar. Estudia las posibilidades del porvenir y los deseos de futuro, para esclarecer a quien la aplica, la toma de decisiones en el presente. Aunque el futuro no puede predecirse, no es totalmente aleatorio. Y es factible estudiar las posibilidades de evolución del presente hacia un horizonte determinado. Porque en los procesos de largo plazo, los caminos están muchas veces “balizados” (B. Cazes, 2004). Una trama de base encuadrará probablemente la evolución del presente hacia el porvenir. Bifurcaciones, así como momentos y decisiones clave pueden ser identificados.

La práctica de la prospectiva –en particular la territorial- se organiza en tres niveles complementarios entre ellas: la prospectiva exploratoria, la estratégica y la participativa.



Foto: Raúl De León

## **:: INTELIGENCIA COLECTIVA para producir la masa crítica necesaria ::**

Porque la Inteligencia Colectiva ha sido ya detonada. El Barrio está en construcción.

Partimos de la certeza de la transformación como proceso colectivo, que busca nuevas herramientas, nuevas ‘tecnologías’ y métodos para la participación. Objetivo: lograr la sinapsis entre las partes, neuronas activas pero aún independientes... los 3 pilares de la gobernanza territorial: sociedad civil, gobierno, empresariado.

Donde el arte cambia de lugar y pasa a ser motor del desarrollo territorial.

---

<sup>4</sup> Las consideraciones que siguen son una síntesis de NALERIO, C. (2007) “La ville au futur. Montevideo: prospective et enjeux stratégiques” Tesis de Doctorado, Université de la Sorbonne Nouvelle – Paris



## **LA ACCIÓN ARTÍSTICA ¿UN MOTOR DE TRANSFORMACIÓN Y VALORIZACIÓN PATRIMONIAL?**

Esta temática pone de manifiesto tensiones de acuerdo a la perspectiva desde donde nos planteemos elaborar conceptualmente. Se apuesta a hilvanar una mirada a partir de diferentes disciplinas que la problematización del desarrollo local a partir de la cultura presupone. En un principio se debe cuestionar el empleo del término cultura en singular, corresponde hablar de varias culturas coexistiendo en un territorio, diferentes identidades, costumbres, comportamientos que se producen en una delimitación geográfica en un momento determinado. Un barrio como delimitación geográfica responde más a una finalidad político-administrativa que a una construcción colectiva de identidad y sentimiento compartido.

En un contexto de dispersión irrumpe la capacidad del arte de moverse sin un método tan rígido que provoque interferencias que conecten.

Buceando el arte contemporáneo, diferentes prácticas proporcionan experiencias, laboratorios significativos como para conformar herramientas de transformación y construcción colectiva. El acontecimiento (en la sintonía de Deleuze) permite posibilidades, cambios, rompe la rutina y la normalidad de la 'realidad' percibida cotidianamente. Alterar la normalidad en determinados momentos y lugares forma y conforma sensaciones, bloques sensibles, experiencias compartidas para la construcción colectiva.

La intervención modifica la percepción de lo urbano. Las acciones artísticas, visuales, performáticas generan espacios de interacción a través de los cuales es posible construir otras sensibilidades o formas de percepción y co-producción de sentido. La producción de dispositivos para re significar lo cotidiano, lo habitable contribuye hacia una enunciación colectiva. El arte puede ayudar a conectar, desde lo experimental, desde la subjetividad, desde lo sensible en contraposición con lo objetivable, lo racional, lo formal a través de prácticas estéticas como formadoras de sensibilidad.

Desde la imaginación, la emoción, lo sensible sin ataduras a métodos rígidos y estáticos de verificación. Establecer el proceso del trabajo como experiencia enriquecedora y participativa más allá de resultados concretos inmediatos. Este propósito nos desafía a provocar el acontecimiento, bucear el imaginario latente de las culturas a través de sus acciones, visibilizar las relaciones a partir de experiencias de trabajo compartidas en contexto.

Se propone provocar la emergencia del acontecimiento por sobre el ruido de fondo que este complejo contexto urbano y social compone. Acontecimiento como vector de una fuerza, una dirección más que portador de un contenido específico.

Nuestro objetivo es zurcir, hilvanar conocimiento y prácticas desde los intersticios, provocar su visibilidad, que se manifiesten las tensiones como una línea en fuga, su emergencia en la medida que las diferentes singularidades nómades se conviertan en fuerza.

¿Cómo hacerlo?

### **LAS GRANDES DISYUNTIVAS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO**

1. La función residencial no alcanza para el carácter urbano que estamos buscando. La existencia de servicios de escala urbana y metropolitana (el Teatro Solís, los institutos de enseñanza terciaria como el CLAEH y la UDE), la oferta gastronómica y cultural en general son un factor importante. Lo relevante sería la construcción de circuitos que generen una masa de estudiantes y profesionales, para poder producir el llamado 'efecto cafetería' –el intercambio informal, fuera de la rigidez de las reglas, lo esperado y bien visto– imprescindible para que se produzcan INNOVACIONES. Esta interacción informal es la que habilita a la innovación en productos y servicios. En la sociedad de la información, la

capacidad de transformar el conocimiento en acción para transformar es lo que determina el diferencial de un ámbito urbano.

2. ¿Cómo lograr la masa crítica suficiente para producir la inflexión en el ciclo de desarrollo del Barrio? Más allá del atractivo simbólico que será producido por el nuevo prestigio del lugar, obtenido a través de la atmósfera que genera una interacción creativa, en el 'acontecimiento' producido por el arte, en la participación entre actores diferenciados -vecinos, artistas, empresarios, gobernantes locales- de acciones artísticas compartidas, se deben generar condiciones materiales que justifiquen la opción de artistas, diseñadores, arquitectos, informáticos y todo tipo de empresa creativa que aporte en este intercambio por este lugar en la ciudad. Una presencia más fuerte de la academia –tanto pública como privada- parece también necesaria.

Concebir entonces un conjunto de promociones económicas específicas, exenciones impositivas, sistemas de promoción empresarial y emprendedurismo. Espacios incubadores de empresas futuras, donde particularmente se vinculen arte y tecnología, parece una apuesta central.

3. ¿Cómo lograr un DISTRITO CON **SINGULARIDAD** y sus propias externalidades, que afirmen su capacidad de atraer a todos los profesionales mencionados anteriormente y producir efectivamente innovación?

La singularidad proviene del carácter propuesto y el tipo de vínculos entre actores, así como de otras formas de participación concebidas. Un arte inmersivo, presente en los muros y la materialidad de la ciudad, pero también en sus prácticas, aportando a la superación de la exclusión y la diferencia.

La ciudad de Montevideo es una ciudad joven con relativamente poca historia trascendental, hasta débil en cuanto a larga historia, comparada con otras. Por consiguiente el bOa también lo es, no permite encontrar gran patrimonio material. El objetivo para lograr un diferencial será entonces rescatar y construir, re significar el patrimonio inmaterial (relacionado al tango, canbombe, personajes ilustres). Si eso no se realiza no hay elemento diferenciador por ello no se debe quedar en la piel, sino ir al hueso.

No debemos olvidar que las ciudades son barrios y los barrios son gente, reforzando ésta idea, el Arq. Urbanista y es Intendente de Montevideo Mariano Arana dice permanentemente que mirar una ciudad sin gente es simplemente Arqueología.

Para ello se debe activar la memoria colectiva y construir desde el relato de los habitantes el alma, la esencia del territorio, el *terroir*. El *terroir* como la sensación de un lugar, lo indeleble, permanente, singular, eso que lo hace un lugar más que un simple espacio, frente a la homogeneidad cultural producto de la globalización. Descubrir y construir lo propio, lo diferente, lo irreplicable, lo envuelto en la embriaguez de la sensualidad. Rescatar y provocar el relato de los vecinos.

Aquí es donde el arte o más precisamente algunas prácticas artísticas contemporáneas relacionales y contextuales – que apuntan más a la conexión entre las personas que a la producción tradicional de objetos- se proponen como contribución al proceso de transformación, valorización patrimonial y desarrollo local. La experimentación, el laboratorio conforma un *work in progress* con la mira en la innovación en los territorios. El espacio experimental, intangible como herramienta para la gestión estratégica de desarrollo de los territorios.

El arte y sus prácticas entonces no solamente con la finalidad de la producción y circulación de obras sino como agentes dinámicos dentro del territorio cuya acción se relaciona a la creación de ecologías culturales y comunidades experimentales.

Tener en cuenta las dinámicas sociales del territorio, su identidad, su comunicación, sus espacios y sus representaciones. Incentivar la participación permanente; de lo contrario abortaría este proceso de desarrollo. Se debe atender a los modos de habitar y significar los lugares por los habitantes del barrio o territorio. Lo fundamental será facilitar ecosistemas creativos como motor de comunicación y desarrollo sustentable:

Reivindicar el arte a través de sus prácticas contemporáneas como herramienta, como laboratorio para conectar a las personas. Involucrar artistas y vecinos en procesos abiertos de conversación explorando diferentes formas de vida, de habitar las ciudades, en busca de un lugar. La propia experiencia de participación en un proyecto colaborativo fortalece los lazos de relacionamiento. La experiencia compartida, la celebración construida socialmente.

El bOa de Montevideo es una oportunidad, una oportunidad de provocar el acontecimiento a través de los vasos comunicantes que el contexto permita a través de la construcción colectiva.

Foto: Raúl De León



## :: CONCLUSIÓN ::

A partir de lo desarrollado en el presente artículo es necesario plantear una interrogante con la cual seguir avanzando en este proceso:

¿Es posible la construcción social del futuro hacia un lugar donde habitar, incorporando al arte como factor activo?

Nosotros estamos convencidos de que es posible, que la oportunidad está aquí y ahora, y la intervención es necesaria bajo un formato de experimentación, con capacidad de reinención.

Consideramos que un proyecto abierto, experimental, un laboratorio social urbano es una oportunidad de lograr transformación, revalorización patrimonial y desarrollo con inclusión, favorecer la coexistencia, a través del proceso de construcción social del futuro deseado.

Construcción futura de un lugar singular donde... **el tiempo está después.**

Carina Nalerio: [carina.nalerio@gmail.com](mailto:carina.nalerio@gmail.com) | Raúl De León: [rauldeleon773@gmail.com](mailto:rauldeleon773@gmail.com)

"La calle Lluces raya al medio  
encuentra a Belvedere  
El tren saluda desde abajo  
con silbos de tristeza

Aquellas filas infinitas

saliendo de central  
El empedrado está tapado  
pero allí está

La primavera en aquel barrio  
se llama soledad  
Se llama gritos de ternura  
pidiendo para entrar

Y en el apuro está lloviendo  
ya no se apretarán  
Mis lágrimas en tus bolsillos  
cambiaste de sacón  
Un día nos encontraremos  
en otro carnaval  
Tendremos suerte si aprendemos  
que no hay ningún rincón  
que no hay ningún atracadero  
que pueda disolver  
en su escondite lo que fuimos  
el tiempo está después"

*Canción de Fernando Cabrera*

## Bibliografía

- ARDENNE, P., (2006), *Un arte contextual*, Murcia, España: Cendeac.
- BAUMAN, Z., (2003), *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo Cultura Económica S.A.
- BITTENCOURT, G., et als (2009) « *Estrategia URUGUAY TERCER SIGLO. Aspectos económicos* ». Zonalibro, Montevideo
- BOURRIAUD, N., (2008), *Estética relacional*, 2ª edición, Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora S.A.
- Fonseca, A. (Org.), (2008), *Economía creativa como estrategia de desarrollo: una visión de los países en desarrollo*. Sao Paulo: Itaú Cultural.
- CALAME, P. (2003) "La démocratie en miettes. Pour une révolution de la gouvernance". Descartes & Cie, Paris
- CAPANDEGUY, D., SPRECHMANN, T. (1998) "Entre el cambio competitivo y el posicionamiento marginal"  
Revista Domino. Montevideo
- INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO - Comisión financiera de la Rambla Sur (1998) "*El Montevideo que viene*". Intendencia Municipal de Montevideo, Montevideo
- DE JOUVENEL, H. (2004) "*Invitación a la prospectiva*". Futuribles perspectives, Paris
- FUNDACIÓN BARILOCHE (1977) "*¿Catástrofe o Nueva Sociedad? Modelo Mundial Latinoamericano*". Fundación Bariloche, International Development Research Centre, IDRC, Ottawa
- GARCÍA CANCLINI, N., (2013), *Hay que repensar el modo de hacer cultura, en Vos* [online]. Disponible en: <http://vos.lavoz.com.ar/mira/nestorgarciacanciniahayqueRepensarmodohacercultura>.
- GODET M. y DURANCE Ph. (2009) "La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios" Cuaderno del Lipsor, Serie de Investigación N° 10, Paris
- GONZALEZ POSSE, E. (2004) "*Prospectiva 2025 de la economía uruguaya*" Segunda Artículo Ciclo Nacional de Reflexión Prospectiva, DINOT/MVOTMA. Montevideo
- GOUX-BAUDIMENT, F. (2001 a) "*Quand les territoires pensent leurs futurs*". Editions de l'Aube, Paris
- LEVY, P. (2008) "*Inteligencia Colectiva, por una antropología del ciberespacio*". Publicado en [http://www.mashpedia.es/Pierre\\_L](http://www.mashpedia.es/Pierre_L)
- MEDINA VÁSQUEZ, J. ET ALS (2014) "Prospectiva y política pública para el desarrollo: Estado del arte, situación en América Latina y el Caribe y creación de capacidades" CEPAL-ILPES
- NALERIO, C. (2007) "La ciudad al futuro: prospectiva y desafíos estratégicos del Gran Montevideo » Tesis de Doctorado, Université de la Sorbonne Nouvelle–Paris III, Paris
- ORDONEZ DÍAZ L., 2010, *ARTE Y ACONTECIMIENTO. Una aproximación a la estética Deleuziana*. Revista latinoamericana de filosofía, ISSN 0325-0725, Vol. 37, N° 1, 2011, págs. 127-15
- RANCIÈRE J., (2008), *El espectador emancipado*, Título original: *Le spectateur émancipé* © La Fabrique éditions, Traducción de Ariel Dilon Revisión de Javier Bassas Vila. Disponible en: [www.ellagoediciones.com](http://www.ellagoediciones.com)

